



## YOGASUTRAS DE PATANJALI (2009)

Notas de Alicia Souto

Los Yoga Sutras (Y.S.P), son uno de los más importantes trabajos clásicos de la filosofía India, codificados entre 200 -250 a.C..

En realidad no fue el primer texto que habla del Yoga en la literatura india : esbozos del Yoga pueden encontrarse en textos tan antiguos como los Vedas y la meditación, que integra el Yoga fue practicada por Buda. y por los iniciadores del jainismo.

También la Bhagavad Gita desarrolla aspectos del Yoga, pero son los Yoga sutras de Patanjali los que tratan el tema explícitamente a través de una elaboración sistemática y filosófica de las prácticas.

El Sankhya tiene una relación cercana con el Yoga, ya que como el Yoga concibe la Realidad compuesta de pluralidad de purusas o seres y a Prakriti (Naturaleza) compuesta de tres características satva (principio iluminador), rajas (activador) y tamas principio de inercia.

Sin embargo difieren en temas importantes.

El Sankhya Karika (S.K.) considera la liberación como una visión intelectual en la naturaleza del ser mientras que el Yoga la considera el resultado de un proceso de práctica personal.

Para el Yoga, la transmigración a través de las vidas es un problema real de la persona pero para el Sankhya es una forma de ilusión que se aclara por la visión intelectual.

En el comienzo la palabra Yoga parecería referirse a meditación o austeridad de la mente, pero también a austeridad física. Por eso Patanjali al basar el Yoga en la meditación se alinea con una tradición tan antigua como la filosofía india. Sin embargo en la actualidad la palabra Yoga se usa para referirse a disciplina física o serie de posturas.

Los Vedas fueron intuidos por sabios adeptos a la disciplina mental y fue su habilidad de autodisciplina (tapas) lo que les dio la posibilidad de recibir los Vedas.

Patanjali toma de la tradición védica sus tendencias teístas, pero para Patanjali el objetivo filosófico no es la comunión con Dios, sino la autorrealización y aislamiento de nuestra esencia pura como centro de luminosidad.

Del budismo toma en I,33 el concepto de las cuatro prácticas brahmavihara o estado divino: felicidad, compasión, alegría y ecuanimidad (maitri, karuna, mudita, upeksha), y de la noción del samadhi nube de virtud : dharmameghasamadhi, estado de absorción que a través de la virtud, limpia todas las impurezas.

El Yoga y el Sankhya consideran al mundo construido por dos categorías: :purusa (ser personal ) y prakriti (naturaleza). La categoría de purusa es el aspecto espiritual de la realidad, ambas escuelas aceptan que el purusa individual es un centro de conciencia y que hay muchos purusas individuales. Pero Y.S:P: I,24 reconoce a Isvara como un tipo especial de ser distinto de otro (purusa visesa): Isvara (el Señor) es un tipo especial de persona, no tocado por aflicciones, acciones, efectos y depósitos de impresiones latentes.

El Yoga y el Sankhya reconocen que Prakriti tiene tres tipos de cualidades (Y.S:P II,18).

Ambas escuelas aceptan que los tres gunas contribuyen a la liberación siendo como una lámpara que produce la discriminación entre la esencia de purusa y prakriti (porque dan experiencias conducentes a la liberación)

Sin embargo hay importantes diferencias entre el Yoga y el Sankhya que hacen erróneo tratar de comprender al Yoga en términos del Sankhya.

Una diferencia obvia proviene de sus nombres ya que Sankhya significa enumeración lo que indica análisis o razonamiento enfatizando su utilización para llegar a la liberación. Mientras que el Yoga indica claramente que se refiere a disciplinas mentales y físicas para lograr el estado de liberación.

La diferencia más importante es sobre la naturaleza de purusa, ambas acuerdan que es un ser consciente y luminoso. Pero el Yoga lo ve también como actor. El S.K: 62 afirma: “es claro que uno está siempre atado y nadie es nunca liberado y nadie transmigra, es prakriti asumiendo muchas formas la que esta atada, es liberada y transmigra”.

Lo que indica la teoría de que el hombre es un espectador pasivo ya que la dependencia y liberación suceden a nuestra constitución natural y no a nosotros.

El Yoga darsana tiene la visión contraria de que los seres son activos. En IV,18 Patanjali afirma “por la inmutabilidad del purusa las modificaciones de la mente se hacen conocidas a su dueño”.

Ya en I, 2 y I, 3 Patanjali indica la necesidad del control de la mente para establecerse en la propia esencia. El control de la mente culmina en liberación.

De acuerdo a I, 12-13 el Yoga requiere de constante práctica y esfuerzo o sea que el purusa tiene la posibilidad de obtener el control de la naturaleza que constituye su cuerpo y su mente. El Yoga permite al purusa aislarse de prakriti por eso llega a Kaivalya, aislamiento.

El Kaivalya sucede cuando el individuo esta envuelto de virtud, en el estado llamado “dharmameghasamdhi” (samadhi de nube de virtud, Y.S.P: IV, 29).

Es ese estado de pureza el que revela la naturaleza del purusa permitiendo al cuerpo y la mente reflejarlo y al purusa tener autoconocimiento.

En el Sankhya la liberación es solo un resultado del conocimiento que revela la naturaleza del purusa como espectador pasivo.

Patanjali sistematizó los Yogasutras para tratar la mente.

El Yoga es una ciencia para la vida y lleva a conocer la verdad a través de vivir ordenadamente.